

Marketing 3.0: „Cesta k mysli a srdci zákazníka“

Ochrana osobních údajů při marketingové komunikaci

RNDr. Karel Neuwirt

listopad 2014

**Cesta k duši a mysli zákazníka je za dveřmi
soukromí a osobních informací.**

Jak tyto dveře otevřít?

Obsah

Jak používat marketing a nedostat se do konfliktu se zákonem?

Jaká úskalí plynou ze zákona o ochraně osobních údajů?

Chcete se dozvědět o modernizaci legislativy pro ochranu údajů v EU a v Radě Evropy?

Na co je nutno se připravit v souvislosti s novou právní úpravou EU pro ochranu údajů?

Jaké důsledky plynou z rozsudku Evropského soudního dvora pro použití vyhledávačů?

Bude zavedena cenzura na Internetu?

Jak používat marketing a nedostat se do konfliktu se zákonem

Společnost VERIZON Communications Inc. zaplatí pokutu ve výši 7,4 mil. USD za nesprávné použití osobních údajů pro účely marketingu.

Federal Communications Commission (FCC) oznámila uložení této pokuty 3. září 2014. Verizon použil po řadu let osobní data zákazníků **pro marketingové účely, aniž je informoval o jejich právu toto použití odmítnout (opt-out princip).**

Kromě zaplacení pokuty Verizon musí:

- jmenovat komisaře pro dodržení zákona;
- vypracovat a distribuovat manuál o ochraně informací;
- zajistit program školení pro všechny zaměstnance;
- zajistit používání procedury opt-out při každé komunikaci se zákazníkem;
- předkládat pravidelnou zprávu (Compliance Report).



Základní principy ochrany osobních údajů při jejich zpracování jsou stanoveny

- Směrnicí EP a Rady č. 95/46/ES**
- Úmluvou Rady Evropy č.108 (1981)**
- Zákonem č. 101/2000 Sb.**

- 1) legitimita zpracování**
- 2) omezení účelem**
- 3) proporcionalita**
- 4) přesnost a aktuálnost**
- 5) omezení časem**
- 6) transparentnost**
- 7) práva subjektů údajů** (přístup, oprava, výmaz, informování, ...)
- 8) zabezpečení údajů**
- 9) nezávislý dozor**

**Zákon o ochraně osobních údajů
umožňuje jisté výjimky při zpracování osobních
údajů pro účely marketingu**

(§5 odst.5 – 7)

Úskalí zákona o ochraně osobních údajů

- Citlivé osobní údaje
- Anonymizace údajů
- Nepovolené sdružování dat
- Nedostatečná bezpečnost dat
- Sdílení dat s jinými správci
- Legitimní souhlas subjektu údajů

Směrnice 95/46/ES

dva cíle směrnice v evropské integraci:

- ochrana základních práv a svobod jednotlivců
- vytvoření vnitřního trhu (volný pohyb os. údajů)

- téměř 20 let starý předpis *vers.* moderní technologie a
- globalizace

**EU potřebuje mnohem podrobnější a
propracovanější politiku o ochraně
základních práv a osobních údajů**

**Na co je nutno se připravit v souvislosti
s novou právní úpravou EU pro ochranu
osobních údajů?**

**Modernizace legislativy
pro ochranu osobních údajů
v EU a v Radě Evropy**

Návrh Nařízení EP a Rady

o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně údajů)

V Bruselu dne 25.1.2012 COM(2012) 11 final

(návrh) **Nové principy při ochraně údajů:**

- odpovědnost správce
- zpracování osobních údajů dětí (do 13 let věku)
- zákaz profilování
- společní správci
- ohlašování případů narušení bezpečnosti
- posuzování dopadu na ochranu údajů –
 - DP Impact Assessment (posuzování dopadu na ochranu ú.)
 - Privacy by Design (ochrana údajů již od návrhu)
 - Privacy by Default (standardní nastavení ochrany údajů)
- inspektor ochrany údajů
- kodexy chování
- posílení orgánu dozoru
- pravidla pro sankce (až 100 mil. EUR)
- Evropská rada pro ochranu údajů (nahradí WP 29)

Jmenování inspektora ochrany údajů

Jmenování DPO je povinné pro organizaci, která zpracovává osobní údaje o více než 5 000 jedincích za rok.

DPO může být zaměstnancem organizace nebo externím pracovníkem.

DPO je chráněn proti propuštění.

Pokud je DPO ustaven, pak organizace nemusí vést konzultace o rizikových zpracováních s dozorovým orgánem.

Zpracování osobních údajů za účelem profilování

automatizované zpracování údajů k vyhodnocení určitých rysů osobnosti nebo k analýze či předpovídání (zejména) plnění pracovních povinností, ekonomické situace, lokalizace, zdravotního stavu, osobních preferencí, spolehlivosti nebo chování fyzické osoby.

Právo být zapomenut

ESD – Case C-131/12

**důsledky rozsudku Evropského
soudního dvora pro použití
vyhledávačů**

Bude zavedena cenzura na Internetu?

Závěry Evropského Soudního dvora:

- činnost vyhledávače je kvalifikována jako „zpracování osobních údajů“**
- provozovatel vyhledávače musí být považován za „správce“**
- provozovatel vyhledávače musí na základě žádosti subjektu údajů ze seznamu výsledků vymazat odkazy na webové stránky zveřejněné třetími osobami**

Co vlastně řekl Soudní dvůr?

- Jednotlivec má právo žádat provozovatele vyhledávače, aby odstranil linky s osobními informacemi, které se jej týkají – avšak za určitých podmínek:
 - informace je nepřesná, neadekvátní, irelevantní, zastaralá nebo nepřiměřená účelům zpracování.
- Soud výslovně sdělil, že „právo být zapomenut“ není právem absolutním a musí být vždy v rovnováze s jinými základními právy.
- Každý případ musí být posouzen individuálně, ve světle konkrétních hodnot.
- Rozhodnutí Soudu nedává lidem nebo organizacím právo žádat výmaz informace z webu jen proto, že informaci považují za nepohodlnou či nevyhovující.

Sankce

Stanovené sankce musí být účinné, přiměřené a odrazující.

Orgán dozoru uloží pokutu až do výše 100 000 000 EUR, nebo v případě podniků až do výše 5% jejich ročního celosvětového obratu.

Děkuji za pozornost

Diskuse, dotazy

karel.neuwirt@centrum.cz